

# Órgax

**La más poderosa máquina de matar**



J. Luis Pina Jorge, 2011

## **Superpredación como consecuencia de la macrocárcel de Zaballa**

Las presentes consideraciones se derivan del seguimiento que se realiza a la comunidad de rapaces diurnas inmersas en el espacio comprendido entre la sierra de Tuyo y la parte occidental de la sierra de Montes de Vitoria. Desde 1984 se ha ido recopilando diferente información de la situación de este grupo en el espacio mencionado, haciéndose un mayor énfasis desde las temporadas 2006 a 2010, cuando aparecen proyectos como el parque eólico que se pretende ubicar en el cordal de Montes de Vitoria, la ampliación del gasoducto en 2008 que cruzaba dicha sierra y finalmente con la construcción de la macrocárcel de Zaballa. Por lo tanto se dispone de una extensa información recogida a lo largo de 26 años en los que se ha observado la evolución, la situación, las repercusiones negativas y un largo etc. antes y después de que algunos de estos proyectos se hayan ejecutado.

En el caso del parque eólico proyectado y hasta la fecha no ejecutado, se hace un análisis de las consecuencias negativas que generaría dicho proyecto, recogidas en el "*Informe Chrysaetos*" (Pina 2007). Precisamente y antes de que se ejecutara ningún proyecto ni que el autor siquiera tuviera conocimiento de lo que acontecía con el gasoducto y con la macrocárcel, se hace una lectura en el mencionado informe de la situación de las rapaces que utilizan este espacio y de las relaciones que entre ellas se daban. En ese marco había hecho aparición una pareja de Águilas reales que se acomoda en un hábitat netamente forestal- agrícola, carente de roquedos de entidad, como los presentes en las sierras meridionales u otras. Se establece un nuevo equilibrio que se analiza cuidadosamente quedando reflejado textualmente en el "*Informe Chrysaetos*" de la siguiente manera: "*Sus relaciones interespecíficas son las que más preocupan al autor, habida cuenta de que si importante es la presencia de esta especie tan delicada, también lo es el potencial que alberga la zona en rapaces forestales principalmente, y rupícolas en menor medida. Un seguimiento en las temporadas venideras dejará clara su influencia sobre el resto de especies hasta la fecha nidificantes. En la presente temporada y analizando con especial atención los parámetros reproductores de las parejas de otras especies tradicionales, no parece haber tenido ninguna repercusión significativa la presencia del Águila real, siendo dichos parámetros los habituales en las fluctuaciones respecto a temporadas anteriores. Se han observado hostigamientos de Corneja negra (*Corvus corone corone*), Cernícalo vulgar (*Falco tinnunculus*), Alcotán europeo (*Falco subbuteo*) y Azor común (*Accipiter gentilis*)".*

Esta lectura se da para la temporada 2006 y no varía hasta la temporada 2008 inclusive, porque hasta entonces, después de innumerables salidas y revisiones de núcleos reproductores, no se observa ninguna anomalía que indujera a pensar lo contrario.

Bajo el punto de vista del autor, en el caso de la ampliación del gasoducto, cuya actuación al paso por Montes de Vitoria fue consensuada por el perito biólogo de la empresa constructora, por los guardas forestales de la Junta de Castilla y León y por quien suscribe estas consideraciones, tuvo unos efectos negativos menores que no llegaron a desestabilizar al grupo de las rapaces en sus hábitos de conducta puesto que se respetó el periodo reproductor de las especies sensibles, así como tampoco afectó a espacios vitales como áreas de caza o refugios de cría o descanso.

Las repercusiones negativas quedaban relegadas en unas alegaciones aportadas a la Diputación Foral de Álava como herramienta para la correcta gestión del espacio en cuestión, de la siguiente manera: *"Las obras del Gasoducto Lemoa-Haro a su paso por Montes de Vitoria, a pesar de ser puntuales y de que no ocasionarían más impactos negativos que los que se deriven durante su ejecución, desembocarían, de llevarse a cabo durante el periodo de reproducción de las rapaces que nidifican en sus inmediaciones, más en concreto en el área conocida como "Los Rincones", "El Pinal" y "Encina Negra" en una elevada tasa de fracaso reproductor"* (Pina 2008), algo que como se ha dicho se respetó. Sin embargo la macrocárcel de Zaballa, que comienza a ejecutarse a finales de 2008, cambia sustancialmente un escenario de equilibrio forjado en varias décadas. Ya antes de que esto sucediera se dio la voz de alarma, primero en el *"Informe Chrysaetos"* donde se afirma: *"Se establece un área de cría potencial crítica, en la cual cualquier alteración del medio podría repercutir negativamente sobre las poblaciones de rapaces inmersas en su interior"*. Posteriormente en el *"Informe Zaballa"* (Pina 2009) aportado a la Diputación Foral de Álava en Febrero de 2009, donde se asevera: *"Además, de culminar la ejecución de dicho proyecto, el conjunto de rapaces diurnas del área natural de Montes de Vitoria se vería seriamente afectado de manera permanente por la carencia de lugares óptimos para su reproducción, atendiendo a cuestiones de índole intra-interespecíficas"*. Y finalmente en el último estudio *"Éxito reproductor de las rapaces diurnas en el entorno de Zaballa"* (Pina 2009) se denuncia: *"En definitiva la repercusión que sobre las rapaces diurnas ha tenido el movimiento de tierras llevado a cabo en el termino toponímico de Zaballa, como preámbulo a la construcción de un centro penitenciario, ha desembocado en un fracaso reproductor generalizado, en traslado y abandono de territorios de cría y disminución de parejas nidificantes, algo que no ha*

*sucedido en espacios análogos colindantes que no sufren una presión añadida de esta naturaleza".* Las lecturas de las repercusiones negativas y las correspondientes denuncias a ellas referidas, fueron transmitidas con suficiente antelación.

Sin embargo, una nueva circunstancia se orquestaba maquiavélicamente sobre el espacio en cuestión y aunque alguna alarma aparece en la temporada 2009, no es hasta la temporada 2010 cuando el autor percibe, si cabe la expresión, un autentico drama dentro de la comunidad de rapaces. La pareja de Águilas reales ubicadas en ese espacio comienza a depredar de una manera acusada sobre el resto de rapaces nidificantes y más en concreto sobre la descendencia que estas especies sacan adelante en sus nidos. Se sabe que los grandes predadores actúan como superpredador, esto es un predador mata y come a otro predador. En el estudio "*Superpredation patterns in four large European raptors*" (Lourenço R. et al, 2010) después de estudiar a 4 especies de rapaces, el Azor común (*Accipiter gentilis*), Águila real (*Aquila chrysaetos*), Águila perdicera (*Aquila fasciata Vieillot 1822*) y Búho real (*Bubo bubo*), y analizar 161.456 presas capturadas por estas especies, llegan a conclusiones como que "*la superpredación no es un recurso importante para las aves rapaces de gran energía, sino que más bien parece en su mayor parte relacionada con la diversificación de la dieta cuando disminuye la presa principal*". Se señala la escasez de comida como la principal fuerza impulsora detrás de los aumentos de superpredación en aves rapaces, con la disminución en el rendimiento de reproducción como un efecto secundario. Se demuestra que en la Península Ibérica y el sur de Francia donde las grandes rapaces han sido bien estudiadas, la disminución de sus presas les ha llevado a cambios en la dieta. Que los mesopredadores, víctimas de la superpredación, no resultan una presa rentable debido al aumento en el tiempo y la energía necesarios para capturar unos recursos alimenticios escasos, con el riesgo que conlleva su manipulación, pero si se diera un encuentro casual con estas especies podría merecer la pena incidir sobre ellas, si se da una disminución de la presa principal. Concluyendo que el aumento de superpredación se asocia con la disminución en los porcentajes de los grupos de presas típicas y que esta alternativa no es parte de la solución y sí parte del problema para los mesopredadores, poblaciones en situación menos favorable.

Como se ha indicado en el caso que nos acontece, los comportamientos en las relaciones interespecíficas entre las Águilas reales y demás grupos se mantenían en armonía. La pareja de Águilas en cuestión se ubicaba en un espacio que, aunque cercano a los núcleos de reproducción de otras rapaces, los respetaba puesto que el acoso y hostigamiento a que eran

sometidos cuando invadían estos espacios les llevaba a desistir de una intrusión que les pudiera ocasionar algún daño físico. Sin embargo no dudaban en actuar con contundencia si en su núcleo reproductor alguna de estas otras especies les hostigaba.

En el *Informe Chrysaetos* se elaboró un mapa del territorio de caza de esta pareja de Águilas reales cuya lectura es elocuente: no dispone de competidores potenciales excepto la presencia de una pareja de Búhos reales, pero dado que es de hábitos nocturnos, sus relaciones interespecíficas son escasas. La zona en cuestión, como se ha dicho, se engloba en un marco forestal-agrícola muy antropizado, y como se señala en el estudio, las Águilas reales encontraban sustento en las zonas donde sus presas principales se daban en un mayor porcentaje, esto es en la transición entre el bosque y las áreas de matorral y cultivos donde se localizaban sus presas. Nunca resultó extraño por ello la observación de numerosos ataques sufridos por conejos, perdices, palomas torcaces y córvidos, hasta que la macrocárcel de Zaballa restringe precisamente un espacio vital como cazadero. El macho de Águila real disponía de una atalaya en las inmediaciones de Zaballa desde donde incidía sobre estas presas sin tener que realizar grandes esfuerzos en la búsqueda de alimento. Otra atalaya se situaba en la sierra de Tuyo aunque con menores prestaciones y junto a estos dos cazaderos la falta de alimento le hacía campar hasta el extremo oriental de la Sierra de Badaia, donde evitaba el parque eólico y aquellas áreas antropizadas compuestas por polígonos industriales y por pequeños pueblos, y los espacios colindantes ocupados por congéneres de su misma especie. En definitiva un espacio para esta especie en un más que delicado equilibrio de precariedad en cuanto a la obtención tanto de los recursos energéticos como de lugares idóneos para la procreación. Con todo parecía que las relaciones con otras rapaces eran estables hasta que surge una primera alarma en 2009 que el autor recoge en su estudio del *"Éxito reproductor de las rapaces diurnas en el entorno de Zaballa"*, donde no consigue dar con la clave de la desaparición de la descendencia de Aguililla calzada en uno de los nidos, y posteriormente y como se recoge en un audio grabado en la temporada 2010, mientras se obtenía información de un nido de Azor con al menos dos pollos en su interior, se asiste a un acto de predación del Águila real sobre la descendencia de esta especie en presencia del autor.

Órgax, como se conoce al macho de Águila real residente en la zona, a pesar del insistente y agresivo hostigamiento por Azores y córvidos, consigue dar tras varios minutos con la ubicación exacta del nido, arrojándose a su interior con la intención de preñar en unos pollos de apenas 20 días que en su interior se encuentran.

La escena, desde mi hide improvisado, mientras trataba de recoger la posición del nido en GPS, ya persuadido de que un desplazamiento de unos 2500m con respecto a su anterior ubicación en las inmediaciones de Zaballa se debía a los efectos negativos de la construcción de la macrocárcel, realmente llegó a impresionarme. Tras unos segundos tratando de reaccionar ante la situación que acontecía, salí de mi escondite tratando de ahuyentar a Órgax. He visto muchos bichos en el monte, toda una vida detrás de ellos, y os aseguro que jamás he visto una mirada tan desafiante, jamás pensé que un bicho del monte pudiera intimidarme, ni las tantas víboras en cuyo camino me he cruzado, jamás me he ido del monte con la sensación de que un bicho, Órgax, si se lo hubiera propuesto, me hubiera comido los higadillos. Órgax, tras escrutarme, optó por abandonar el lugar, sabiendo que su despensa le estaría esperando, porque él también necesita sacar a su pequeño adelante. Órgax sabe quien soy y no me tiene miedo. Órgax me ignora porque sabe que no soy su competidor, ni su presa ni una amenaza. Por eso volvió a por lo que otros le habían robado en Zaballa, y yo, tan solo tres días después, pude, apesadumbrado, dar fe de este acto de superpredación en Montes de Vitoria.

Para aquellos que piensen que sus actos son inocuos pueden escuchar el audio en [http://www.montesdevitoria.org/sonido/Orgax\\_azor.mp3](http://www.montesdevitoria.org/sonido/Orgax_azor.mp3).

Este hecho aislado podía tener más de una lectura y por ello no me quedó más remedio que visitar los lugares donde se encontraban los restos de las presas consumidas por Órgax. La presencia de Buteos y de otras aves de presa junto a los de una ardeida, liebre, paloma torcaz, córvidos y pequeños paseriformes, me indicaron que había aumentado el espectro de su dieta alimenticia. Que para ello había tenido que cambiar sus hábitos de conducta a la hora de localizar el sustento. Que la presión a la que se ve sometido por el hostigamiento de otras aves de presa está por debajo de su propia supervivencia. En definitiva, lo peor que le podía pasar a un enclave rico en rapaces es que la más poderosa máquina de matar se volviera contra ellas, no porque sean sus competidoras, no porque si no te mato me puedes matar tu a mi, no por un encuentro casual y sí porque a Órgax le han robado su comida, tiene hambre, la buscará y no dudéis que la encontrará.

Llegado a este punto cabría decir que al menos deberíamos haber aprendido algo, a no volver a cometer un error semejante. El problema se suscita en el empecinamiento de aquellos que por acción u omisión alegan... *“Pero si no hemos hecho nada malo”*. Ante lo cual vuelven a mi mente aquellas palabras del mejor naturalista que jamás pisó este mundo, el Dr. Félix Rodríguez de la Fuente...

...“Cuanta ignorancia superada y destruida.  
Y que nos vengan luego los llamados expertos, porque han salido a 3  
monterías y 2 cacerías de perdices, que hay que matar a las rapaces.  
Señores, se necesitan muchos años, mucha paciencia, muchos  
conocimientos y, generalmente, un título universitario especializado, para  
saber como viven los animales del campo”.

¡Qué equivocados estaban los pobres en  
su ignorancia, de la que no son culpables!”

Félix Rodríguez de la Fuente. *El Planeta Azul*.

## Bibliografía

Lourenço R., Santos S., Rabaça J.E. and Penteriani V. Patterns, 2010. Superpredation by four large raptors in Europe. *Population Ecology*

PINA, J. L. 2007. “Informe Chrysaetos: cartografía de territorios de cría de las rapaces diurnas (sector Puerto de Vitoria-San Vitores)”.  
<http://www.vitoria-gasteiz.org/cea/documentos/1885es.pdf>

PINA, J. L. 2008. Consideraciones a los posibles efectos negativos que de las obras del gasoducto Lemoa-Haro se generen a su paso por Montes de Vitoria sobre la comunidad de rapaces diurnas incluidas en el Catalogo de Vertebrados Amenazados del País Vasco. Inédito

PINA, J. L. 2009. Informe Zaballa.  
<http://www.montesdevitoria.org/INFORME%20ZABALLA.pdf>

PINA, J. L. 2009. Éxito reproductor de las rapaces diurnas en el entorno de Zaballa.  
[http://www.montesdevitoria.org/exito\\_reproductor\\_zaballa.pdf](http://www.montesdevitoria.org/exito_reproductor_zaballa.pdf)